

Zápis z 10. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP
konaného dne 7. 12. 2017

Přítomni: dle prezenční listiny

Zasedání řídil předseda výboru Jan Slezák.

Ověřovatel zápisu: Ing. Radek Lacko

Program:

1. Volba ověřovatele, kontrola zápisu z 9. jednání VURM
2. Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)
– seznámení provede IPR hl. m. Prahy
3. Informace o pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy
– návrh zadání změny Z 2440/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy – výsledky projednání
4. Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy
 - a) doporučené ke schválení
 - b) doporučené k neschválení
5. Informace ke koncepci možných dopravních řešení v oblasti Holešoviček – seznámení provede IPR hl. m. Prahy
6. Různé

Ad 1.

Předseda výboru J. Slezák přivítal přítomné a zahájil zasedání.

J. Slezák se dotázal přítomných členů VURM, zdali mají nějakou připomínku k navrženému programu jednání.

M. Ferjenčík se dotázal, proč není součástí zasílaných tabulek pro jednání výboru vyjádření IPR. V podkladech na ZHMP toto vyjádření vždy je a v těchto tabulkách není. Dotázal se proto na důvod této poměrně významné metodické změny.

Ing. Čemus uvedl, že vyjádření IPR jsou součástí procesu projednávání změny, tzn. zadání či návrhu. V rámci projednávání podnětu je IPR poradním orgánem KUP. Vyjádření IPR jsou součástí materiálů předkládaných na jednání RHMP a ZHMP v rámci přílohy zápisu z KUP. Z hlediska procesu pořizování změn není IPR příslušný vyjadřovat se k podnětům dle stavebního zákona.

M. Ferjenčík uvedl domněnku, že vyjádření IPR bylo dosud součástí těchto tabulek.

Ing. Čemus uvedl, že vyjádření IPR je součástí výňatku z KUP předkládaného v materiálech na jednání výboru, rovněž i na jednání RHMP a ZHMP.

M. Ferjenčík uvedl, že s tímto postupem nesouhlasí. V předkládaných tabulkách by mělo být i stanovisko IPR a městských částí, a proto navrhl vyřadit bod 4 z programu dnešního jednání výboru.

Miloš Růžička požádal doplnit tabulky o stanoviska městských částí.

J. Slezák uvedl, že toto nikdy nebylo součástí tabulek. Jednotlivá vyjádření lze dohledat v zasílaných materiálech.

J. Slezák nechal hlasovat o vyřazení bodu 4 z programu dnešního jednání.

VURM souhlasí s vyřazením bodu 4 z programu dnešního jednání.

pro /	proti	/ zdržel se
1 /	0	/ 6
(M. Ferjenčík)		

Návrh nebyl přijat.

J. Slezák navrhl schválení programu.

Členové VURM s programem souhlasili.

	pro /	proti /	zdržel se
6 /	0	/ 1	(M. Ferjenčík)

VURM navrhl jako ověřovatele zápisu Ing. Radka Lacka.

	pro /	proti /	zdržel se
7 /	0	/ 0	

Členové VURM schválili zápis z 9. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 15. 11. 2017.

	pro /	proti /	zdržel se
7 /	0	/ 0	

Ad 2.

J. Slezák uvedl bod programu (Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)) a předal slovo Mgr. Boháčovi.

Mgr. Boháč (ředitel IPR) uvedl, že je v současné době zpracováváno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které by mělo být hotovo na přelomu ledna a února roku 2018. Mezitím zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem ladí některé detaily textové části návrhu Metropolitního plánu. Harmonogram zpracování je prozatím dodržen. Od minulého pondělí je verze 3.3 návrhu Metropolitního plánu vystavena na internetové stránce www.iprpraha.cz. Tato verze ale nebude projednávána ve společném jednání, budou tam ještě drobné korekce.

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- M. Ferjenčík: poděkoval za zveřejnění verze 3.3 návrhu Metropolitního plánu na webu.

VURM bere na vědomí informaci o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu).

	pro /	proti /	zdržel se
7 /	0	/ 0	

Ad 3.

J. Slezák uvedl bod programu (Návrh zadání změny Z 2440/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy – výsledky projednání) a předal slovo Ing. Čemusovi.

Ing. Čemus uvedl, že se jedná o opakovaně projednávanou změnu, předešlá změna byla zrušena soudem. Jedná se tedy o nápravu rozhodnutí soudu. Byl projednán návrh zadání změny a změna je doporučena ke schválení. Z hlediska projednání vyplynula podmínka zpracování podkladové studie, která je v současné době zpracovávána. Dále je nutno posouzení změny na udržitelný rozvoj území. Pořizovatel obdržel připomínky týkající se rozšíření předmětu změny, což bylo z větší části odmítnuto z toho důvodu, že předmětem změny je trasa metra a vestibuly a ne celková koncepční změna.

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- M. Ferjenčík: uvedl, že důvodem zrušení změny byl nesouhlas vlastníků některých pozemků. Dotázal se proto, zdali má město souhlas těchto vlastníků nebo jak se vyvíjejí případná jednání.
- Ing. Čemus: uvedl, že změna byla zrušena soudem na základě žaloby vlastníků pozemků v oblasti Nemocnice Krč. Nebylo zdůvodněno, proč není požadováno posouzení vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Dotčený orgán tento požadavek uplatnil v rámci současného projednání návrhu zadání. Hl. m. Praha uzavřela memorandum s vlastníky pozemků v oblasti Nemocnice Krč. V této oblasti probíhá zpracování podkladové studie, která by měla být dohodnuta mezi městem, vlastníky pozemků a investorem.
- M. Ferjenčík: se dotázal, v jakém stádiu je žaloba na územní rozhodnutí, které velice úzce souvisí s pozemky v okolí Nemocnice Krč.
- Ing. Čemus: uvedl, že toto řeší jiný magistrátní odbor. Nelze předjímat rozhodnutí soudu.
- Mgr. Rejchrtová (radní pro územní rozvoj a výstavbu - MČ Praha 4): uvedla, že městská část přijala usnesení, v němž požádala IPR, aby zpracoval dopravní studii. Mgr. Rejchrtová navrhla usnesení k tomuto bodu: „VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2440/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy a doporučuje, aby ZHMP požadovalo po IPR zpracování dopravní studie pro jižní sektor Prahy vymezený komunikacemi Jižní spojká – Brněnská, Vestecká spojká, Pražský okruh a Modřanská ulice. Tato studie bude zpracována souběžně s pořízením změny Z 2440/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy a prověří, jak se vybudováním metra D a naplněním funkčních ploch v okolí stanic metra D změní uvnitř vymezeného území dopravní zatížení veřejnou a individuální automobilovou dopravou.“
- Mgr. Kolínská: uvedla, že uzavřené memorandum předpokládá navazující smlouvy, jejichž součástí je i odstoupení od zmíněné žaloby.
- Miloš Růžicka: se dotázal, zdali již existuje dopravní či územní studie na dané území. Trasa metra D je přesunuta blíže k lesu. Chce proto ujistění, že stanice metra D nebude obsluhovat les. Dále se dotázal na bilanční výpočty hustoty obyvatel, jež budou obslouženy stanicí metra, a dále, zdali by se mohli členové výboru vyjádřit k návrhu Mgr. Rejchrtové.
- Ing. Čemus: uvedl, že podkladová studie je podkladem pro zpracování návrhu změny, tzn. že v současné době ještě nemusí být hotova. MČ Praha 4 žádala o zpracování územní studie pro následné rozhodování, ta by vznikla mezi společným a veřejným projednáním. Nelze ji teď zadávat, jelikož se neví, jaké funkční plochy budou kde navrženy. Trasa metra D vychází z koncepčních plánů.
- M. Ferjenčík: uvedl, že si osvojuje návrh Mgr. Rejchrtové na pozměněné usnesení.
- J. Slezák: uvedl, že by s tímto návrhem souhlasil v upravené podobě. Nemá problém s tím, aby ZHMP požadovalo po IPR zpracování dopravní studie, ale ne souběžně s pořizováním změny. Dopravní studii by nevázal na změnu, měla by být zpracována samostatně. Dané usnesení by znělo takto: „... Tato studie prověří, jak se vybudováním metra D a naplněním kapacit funkčních ploch v okolí stanice metra

D změni uvnitř vymezeného území dopravní zatížení veřejnou a individuální automobilovou dopravou.“

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2440/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy a doporučuje, aby ZHMP požadovalo po IPR zpracování dopravní studie pro jižní sektor Prahy vymezený Jižní spojkou – Brněnská, Vestecká spojka, Pražský okruh a Modřanská ulice. Tato studie prověří, jak se vybudováním metra D a naplněním kapacit funkčních ploch v okolí stanice metra D změni uvnitř vymezeného území dopravní zatížení veřejnou a individuální automobilovou dopravou.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Ad 4. a)

J. Slezák uvedl bod programu (Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy - doporučené ke schválení) a navrhl přeřazení podnětů č. 16/2017, 30/2017, 31/2017, 32/2017, 38/2017, 41/2017, 42/2017, 43/2017, 57/2017, 60/2017, 65/2017, 66/2017, 68/2017, 81/2017, 85/2017 a 90/2017 do doporučených k neschválení. Dále navrhl přerušit projednávání podnětů č. 39/2017, 40/2017, 44/2017, 61/2017, 62/2017 a 76/2017.

Ing. Čemus uvedl, že u podnětu č. 62/2017 došlo ke zpětvzetí žádosti a tento podnět bude vyňat z projednávané tabulky.

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Mgr. Kabický (starosta MČ Praha 18): požádal minimálně o přerušení podnětu č. 66/2017. Není důvod zamítnout tento podnět, protože se jedná o funkční propojení stávající komunikace v ul. Polaneckého na stavbu č. 520. V momentě vyřazení tohoto podnětu nebude existovat propojení stavby č. 520 směrem do MČ Praha 18 a do Prahy vůbec. S tímto podnětem souvisí změna Z 2809/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, která uvádí, že nedojde ke křížení lesoparku. Tento podnět je alternativou oproti připravované změně.
- RNDr. Plamínková: navrhla přeřazení podnětů č. 1/2016, 14/2016, 97/2016, 31/2017, 32/2017, 43/2017, 49/2017, 51/2017, 55/2017 a 70/2017 do doporučených k neschválení. K podnětu č. 74/2017 uvedla, že v současně platném ÚP je rozsáhlá plocha sportu, počítalo se se vznikem aquaparku, ten ale vznikl 1 km dále. Městská část nemá tolik požadavků na sportovní plochy, které by mohla uplatnit. Daný pozemek nepatří městské části. S developerem uzavřeli písemnou dohodu, že v případě uskutečnění změny v horní polovině pozemku daruje jeho dolní polovinu městské části a ta by získala pozemky na rozvoj stávajícího sportoviště.
- Miloš Růžička: navrhl projednávat dané podněty jednotlivě a následně o nich nechat hlasovat.

J. Slezák nechal hlasovat o návrhu projednávat a hlasovat o daných podnětech jednotlivě.

VURM souhlasí s postupným projednáním a hlasováním o podnětech na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedenými v tabulce s podněty doporučenými ke schválení jednotlivě.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

- M. Ferjenčík: se dotázal, jak došlo k situaci, kdy předseda výboru zašle členům nějaký návrh usnesení a pak ho na začátku jednání celý překoje.
- J. Slezák: uvedl, že výbor se neřídí podle závěrů KUP, ale podle návrhu pořizovatele. Sám si jednotlivé tabulky prostuduje a případně navrhne přeřazení některých podnětů.
- M. Ferjenčík: poprosil, aby členové výboru obdrželi před jednáním i návrh předsedy výboru.

- J. Slezák: uvedl, že všichni obdrželi stejný návrh.
- Mgr. Kolínská: uvedla, že pan Ferjenčík nejspíš naráží na to, že jsou přetřezovány do doporučených k neschválení podněty, které nedoporučuje IPR, KUP i městská část, pořizovatel je spíše nedoporučuje, a přesto je členové výboru dostali v tabulce s podněty doporučenými ke schválení. Tyto podněty by měly být v tabulce s podněty doporučenými k neschválení.
- J. Slezák: uvedl, že každý ze členů výboru má právo rozhodnout se, co kam navrhne přesunout.
- D. Hodek: uvedl, že J. Slezák je nejen předsedou výboru, ale i zároveň jeho členem, a přednesl návrh na přetřezování jako první, protože mu to umožňuje pozice předsedajícího.
- J. Slezák: uvedl, že pro příště probere s Ing. Čemusem, které podněty, příp. změny, jsou nesmyslné, a přesunou je rovnou do nesouhlasné tabulky.
- Ing. Čemus: uvedl, že bude ze strany pořizovatele změněn systém známkování ze čtyřstupňového (doporučuje, spíše doporučuje, spíše nedoporučuje a nedoporučuje) na třístupňový (doporučuje, akceptuje a nedoporučuje), aby nedocházelo ke zmatečnému výkladu.
- M. Ferjenčík: uvedl, že za tři roky má zkušenost, že, na rozdíl od jeho návrhů, návrhy předsedy výboru vždy projdou.

J. Slezák dále postupně představil jednotlivé podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, otevřel k nim diskuzi a následně o nich nechal hlasovat.

Podnět č. 1/2016 (MČ Praha - Lipence) – výstavba RD

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Miloš Růžička: uvedl, že si osvojil návrh RNDr. Plamínkové na přetřezování tohoto podnětu do doporučených k neschválení.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 1/2016.

	pro	/	proti	/	zdržel se
7	/	0	/	0	

Podnět č. 14/2016 (MČ Praha - Lipence) – obytné území

J. Slezák uvedl, že se ztotožňuje s návrhem RNDr. Plamínkové na přetřezování tohoto podnětu do doporučených k neschválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 14/2016.

	pro	/	proti	/	zdržel se
7	/	0	/	0	

Podnět č. 97/2016 (MČ Praha 12) – stavba rodinných domů

J. Slezák uvedl, že se ztotožňuje s návrhem RNDr. Plamínkové na přearažení tohoto podnětu do doporučených k neschválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 97/2016.

	pro	proti	zdržel se
7 /	0	/	0

Podnět č. 99/2016 (MČ Praha 12) – stavba parkovacího domu

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Miloš Růžička: navrhl přerušení tohoto podnětu z důvodu, aby se městská část k tomuto podnětu vyjádřila.
- J. Slezák: uvedl, že městská část se k podnětům nemusí nikterak vyjadřovat.
- Ing. Čemus: uvedl, že městská část musí danou žádost přeposlat, ale nemusí se k ní vyjadřovat. V tomto případě se městská část vyjádřila a souhlasí s daným podnětem.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 99/2016.

	pro	proti	zdržel se
7 /	0	/	0

Podnět č. 113/2016 (MČ Praha - Štěrboholy) – přístavba k rodinnému domu

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 113/2016.

	pro	proti	zdržel se
6 /	0	/	1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 16/2017 (MČ Praha - Březiněves) – změna zákresu komunikace 109|DK|18

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Pan Palas: uvedl, že zpracovatel územního plánu ubral kus jejich pozemku pro stavbu komunikace. Vedle se nachází pozemek ve vlastnictví státu, který je možno využít pro vedení této liniové stavby. Nerozumí tomu, proč MČ Praha - Březiněves zamítla danou žádost, aniž by se k tomu vyjádřila. Nerozumí rovněž tomu, proč se nemůže přesunout liniová stavba na pozemek státu. Zpracovatel ÚP se vyjádřil v tom smyslu, že došlo k chybě a že souhlasí s navrhovanou změnou.
- Miloš Růžička: navrhl ponechat tento podnět v tabulce s podněty doporučenými ke schválení.
- M. Ferjenčík: se dotázal na názor Ing. Čemuse a na názor zástupce dané městské části.

- Ing. Čemus: uvedl, že pořizovatel tento podnět doporučil k pořízení, aby se kompetentní orgány vyjádřily, zdali je to smysluplné, či není.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 16/2017.

pro / proti / zdržel se
3 / 0 / 4
(M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 16/2017.

pro / proti / zdržel se
4 / 0 / 3 (M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

VURM souhlasí s přerušením podnětu č. 16/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Podnět č. 19/2017 (MČ Praha - Troja) – výstavba RD

J. Slezák uvedl, že žadatel by chtěl na svém vedlejším pozemku postavit ještě jeden dům. MČ Praha – Troja s tímto souhlasí.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 19/2017.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 28/2017 (MČ Praha 16) – přesun železniční vlečky

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 28/2017.

pro / proti / zdržel se
5 / 0 / 2 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 29/2017 (MČ Praha – Dolní Měcholupy) – výstavba MŠ a ZŠ

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 29/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Podnět č. 30/2017 (MČ Praha - Nebušice) – rozšíření ploch pro nerušící výrobu a služby

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 30/2017.

pro /	proti	/ zdržel se
6 /	0	/ 1
(M. Ferjenčík)		

Podnět č. 31/2017 (MČ Praha - Nebušice) – rozšíření nabídky volnočasových aktivit a bydlení

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 31/2017.

	pro /	proti /	zdržel se
7 /	0	/	0

Podnět č. 32/2017 (MČ Praha 15) – výstavba RD

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 32/2017.

	pro /	proti /	zdržel se
7 /	0	/	0

Podnět č. 33/2017 (MČ Praha 7) – vybudování nového školského objektu

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 33/2017.

	pro /	proti /	zdržel se
7 /	0	/	0

Podnět č. 34/2017 (MČ Praha 4 a MČ Praha 12) – vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Zátěšském a Dvorském potoce

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 34/2017.

	pro /	proti /	zdržel se
7 /	0	/	0

Podnět č. 35/2017 (MČ Praha 13) – využití ploch pro bydlení a podnikání

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 35/2017.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 37/2017 (MČ Praha - Suchdol) – zřízení zázemí pro technické služby

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 37/2017.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 38/2017 (MČ Praha - Řeporyje) – výstavba domu pro seniory s relaxační zónou

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Miloš Růžička: se dotázal, co se skrývá za daným projektem. Myšlenka výstavby domu pro seniory je správná. Je to ovšem na pozemku, který je vytržen z celé zástavby bez jakékoliv návaznosti. Je otázkou, zdali spíše nejde o relaxační zónu a co se vlastně myslí tou relaxační zónou.
- J. Slezák: uvedl, že dle informací od RNDr. Plesníkové se již nachází na území městské části dům pro seniory a tato změna je proto nadbytečná.
- Ing. Čemus: uvedl, že konkrétní záměry nejsou součástí žádosti o změnu. Není projednávána konkrétní věc, ale daná funkční plocha.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 38/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Podnět č. 39/2017 (MČ Praha 3) – revitalizace nádraží Žižkov – Sever

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Mgr. Kolínská: uvedla, že situace na Žižkově v prostoru nákladového nádraží je složitá. Poslala by tento podnět dále.
- Ing. Martan: uvedl, že v případě snahy o přecházení tohoto podnětu do doporučených k neschválení se přiklání spíše k jeho přerušení. Pokud ale Mgr. Kolínská nemá nic proti jeho dalšímu pořizování, pak se s tímto ztotožňuje.
- M. Ferjenčík: se dotázal, proč by měl být tento podnět schválen ve chvíli, kdy je tam projednávána změna Z 2600/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, která je dále v procesu pořizování.
- J. Slezák: uvedl, že v případě schválení podnětu se nic nezkazí, jde jen o rozhodnutí pořizování změny.

- Mgr. Kolínská: uvedla, že tento podnět vidí jako drobnou pojistku před kolapsem změny Z 2600/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 39/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Podnět č. 40/2017 (MČ Praha 3) – transformace území

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 40/2017.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 41/2017 (MČ Praha 12) – redukce rozsahu VPS

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 41/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Podnět č. 42/2017 (MČ Praha 12) – výstavba RD

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 42/2017.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 1
(M. Ferjenčík)

Podnět č. 43/2017 (MČ Praha 12) – výstavba RD

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 43/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Podnět č. 44/2017 (MČ Praha 8) – galerie pro Slovanskou epopej

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- RNDr. Plamínková: se dotázala, zdali se jedná o místo na Tešnově, které vyhodnotil IPR jako nejvhodnější pro umístění Slovanské epopeje. Jestliže ano, tak by se to mělo poslat dále.
- J. Slezák: uvedl, že se jedná o to místo.

- Mgr. Kolínská: uvedla, že IPR zároveň doporučil blokovou zástavbu celé lokality.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 44/2017.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 45/2017 (MČ Praha 10 a MČ Praha - Štěrboholy) – vymezení tramvajové tratě Štěrboholy

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 45/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Podnět č. 46/2017 (MČ Praha a 6 MČ Praha 7) – vymezení trati Praha - Kladno, úsek Bubny - Dejvice

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Ing. arch. PhDr. Lenka Burgerová, Ph.D., (radní MČ Praha 7): uvedla, že požadované části, které jsou vymezené pro železnici ve Stromovce, jsou z pohledu městské části příliš rozsáhlé, proto navrhla přerušení tohoto podnětu a prověření, zda pro železnici bude skutečně tento rozsah potřeba, protože zásahy, které by tam potom byly umožněny, skutečně zásadně ovlivní nejen přírodní, ale i kulturní památku.
- J. Slezák: uvedl, že vzhledem k tomu, že se jedná o podnět, pak toto by mělo být prověřeno v rámci následného projednání.
- M. Ferjenčík: vyslovil souhlas s názorem J. Slezáka. Ta stavba stojí již dlouho a mělo by se to posunout dále.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 46/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Podnět č. 47/2017 (MČ Praha 6) – vymezení trati Praha - Kladno, úsek Veleslavín - Letiště VHP

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 47/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Podnět č. 48/2017 (MČ Praha - Lipence) – zřízení zahrádkářských chat

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 48/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Podnět č. 49/2017 (MČ Praha 6) – výstavba objektu nerušící výroby a rekultivace území

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- D. Hodek: se podívil nad vedením biokoridoru limitovaným trasou dálnice a skladovými halami.
- RNDr. Plamínková: uvedla, že se jedná o jediné možné místo, kudy ten biokoridor může být veden. Dálnice vede po estakádě, je tam dost zeleně.
- M. Ferjenčík: uvedl, že si osvojuje návrh RNDr. Plamínkové na přeražení podnětu do doporučených k neschválení.
- Miloš Růžička: uvedl, že v mnoha případech byla zákonem stanovená struktura biokoridorů dříve, než ty dané komunikace. Za živočichy můžeme považovat i občany. Tyto koridory jsou jedinou možností, jak některá městská sídla propojit alespoň pěším průchodem. Navrhl proto přeradit tento podnět mezi doporučené k neschválení.
- RNDr. Plesníková: se dotázala na stanovisko městské části.
- J. Slezák: uvedl, že městská část s tímto podnětem vyslovila souhlas.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 49/2017.

pro /	proti	/ zdržel se
6 /	0	/ 1
(M. Ferjenčík)		

Podnět č. 50/2017 (MČ Praha 8) – požadavek na obytné území

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Miloš Růžička: navrhl přeradit podnět do doporučených k neschválení a dále se dotázal Ing. Čemuse, zdali byla tato změna v minulosti minimálně dvakrát či třikrát projednávána a následně zamítnuta.
- Ing. Čemus: uvedl, že na dané území byly v minulosti podány již dva podněty, ale ty přerušovaly pás ZMK jako celek. V rámci tohoto podnětu je kousek ZMK zachován. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto změnu spíše doporučuje, aby se v procesu pořizování vyjádřily jednotlivé orgány ochrany přírody.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 50/2017.

pro /	proti	/ zdržel se
2 /	0	/ 5
(M. Ferjenčík)		

Návrh nebyl přijat.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 50/2017.

	pro /	proti /	zdržel se
4 /	0	/ 3	(M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

VURM souhlasí s přerušením podnětu č. 50/2017.

	pro /	proti /	zdržel se
7 /	0	/ 0	

Podnět č. 51/2017 (MČ Praha 1) – rozšíření budovy Energocentra

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- M. Ferjenčík: uvedl, že si osvojuje návrh RNDr. Plamínkové na přeřazení podnětu do doporučených k neschválení.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 51/2017.

pro / proti / zdržel se
2 / 0 / 5
(M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 51/2017.

pro / proti / zdržel se
5 / 0 / 2 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 55/2017 (MČ Praha 2) – stavba hotelu

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- M. Ferjenčík: uvedl, že si osvojuje návrh RNDr. Plamínkové na přeřazení podnětu do doporučených k neschválení.
- Ing. Čemus: uvedl, že se jedná o opakující se změnu. Probíhala zde změna cca 4 roky a v posledním hlasování ZHMP byla zamítnuta v důsledku zásadní připomínky městské části. Investor danou věc již dohodnul s městskou částí, jednalo se o průchod v zeleni. Daný pozemek je již svěřen městské části, tj. průchod zelení bude zachován.
- RNDr. Plamínková: uvedla, že stahuje svůj návrh na přeřazení tohoto podnětu do doporučených k neschválení.
- M. Ferjenčík: uvedl, že rovněž stahuje svůj návrh na přeřazení tohoto podnětu do doporučených k neschválení.
- Mgr. Kolínská: uvedla, že tato změna byla připravena k vydání a z důvodu zmatku na ZHMP byla změna na návrh předsedkyně klubu ODS Udženije zamítnuta, protože městská část neměla ošetřenu průchodnost územím. To je již vyřešeno, návrh změny je větší. Pustila by proto tuto změnu dále.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 55/2017.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 56/2017 (MČ Praha - Čakovice) – přeměna území

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 56/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Podnět č. 57/2017 (MČ Praha - Čakovice) – požadavek na obytné území

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Ing. Lochman, Ph.D., (starosta MČ Praha – Čakovice): uvedl, že se jedná o budoucí obytné území, jelikož se tam nacházejí i uliční čáry. V současné době probíhá zpracování územní studie. Navrhl přerušení daného podnětu a počkat na výsledky územní studie. Pokud bude podnět č. 56/2017 osamocen, pak to nedává úplně smysl, měl by být spojen s tímto podnětem.
- Mgr. Kabický (starosta MČ Praha 18): uvedl, že se jedná o 53 000 m² z plochy zeleně na obytnou. Tato oblast a celá část Čakovic je dopravně napojena jen přes ulici Tupolevova, jež vede skrz Letňany. Takto obrovské území pustit a nevyřešit dopravu dopředu je katastrofa, všichni se napojí pouze na jednu komunikaci.
- Ing. Lochman, Ph.D., (starosta MČ Praha – Čakovice): uvedl, že se nejedná jen o jednu komunikaci. Obyvatelé Miškovic jedou přes Kbely, protože to mají daleko blíže ulicí Polaneckého.
- Ing. Martan: navrhl přerušit tento podnět do doby dohody městských částí či případně do doby vzniku dané studie.
- J. Slezák: uvedl, že se s tímto ztotožňuje.

VURM souhlasí s přerušením podnětu č. 57/2017.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 60/2017 (MČ Praha 14) – požadavek na obytné území

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Paní Hylenová: uvedla, že KUP tuto změnu nedoporučila z důvodu nenapojení daného území na infrastrukturu. Oni jsou ale napojeni na ulici K Hutím. Touto změnou řeší svoji bytovou situaci. Nechtějí celé řešené území změnit na stavební pozemky, pouze 300 m².
- D. Hodek: se dotázal, proč je tento podnět pořizovatelem spíše nedoporučen, když se jedná o zástavbu 300 m².
- Ing. Čemus: uvedl, že předmětem žádost je 2 843 m².
- Paní Hylenová: uvedla, že dané pozemky nemají být celé zastavěny, ale jen částečně.
- Ing. Čemus: uvedl, že v rámci procesu projednávání zadání změny na základě stanovisek a připomínek může být dané území zmenšeno a může být měněna i funkční plocha. Žádost je podaná v rozsahu 2 843 m².
- Paní Hylenová: uvedla, že to je tam asi špatně napsáno.
- Ing. Martan: navrhl přerušit tento podnět.
- Mgr. Kolínská: uvedla, že daná změna je tak malá, že měla by být puštěna dále do zadání. Přerušení u takto malé změny jí nedává smysl.

- J. Slezák: uvedl, že se ztotožňuje s návrhem Mgr. Kolínské.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 60/2017.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 61/2017 (MČ Praha 9) – výstavba bytového domu

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 61/2017.

pro / proti / zdržel se
6 / 1 (M. Ferjenčík) / 0

Podnět č. 64/2017 (MČ Praha 6) – zrušení stavební uzávěry a VRÚ 2 - kasárna gen. Píky

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Mgr. Kolínská: požádala, aby výbor mohl doporučit zpracování územní studie na dané území.
- J. Slezák: uvedl, že v tomto nevidí problém.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 64/2017 a dále doporučuje zpracování územní studie na řešené území.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Podnět č. 65/2017 (MČ Praha – Dolní Chabry) – obytný celek s dalšími funkcemi

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- M. Malina (starosta MČ Praha – Dolní Chabry): uvedl, že nemá výhrady k přeřazení tohoto podnětu do doporučených k neschválení. Městská část se k tomuto nevyjádřila, protože má problém s tím, že podle Ing. Čemuse je totožný návrh stále živý.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 65/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Podnět č. 66/2017 (MČ Praha 18) – změna trasy propojovací komunikace lesopark Letňany

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- P. Žďárský (starosta MČ Praha – Kbely): uvedl, že původně nechtěl k tomuto podnětu vůbec vystoupit, ale přišel za ním starosta MČ Praha 18 Kabický a došlo z jeho strany k fyzickému kontaktu a vyhrožování, že ho ugriluje, což slyšel i starosta MČ Praha - Čakovice. Bojí se ho, je to atlet, on sám je starý nemocný člověk a kdyby se mu něco stalo, tak všichni vědí, kde mají hledat pachatele. Pan starosta Kabický je lhář. Celé jednání začalo v roce 2014, kdy MČ Praha – Kbely podala podnět na změnu Z 2809/00, která do dneška běží. Městská část nechce překřížit daný park. Starosta Kabický k tomuto nijak nepřispěl a jestli je to něčí dobrá práce, pak Petra Štěpánka. Za přítomnosti starosty Kabického v roce 2015 přijali následující usnesení: „Přítomní se shodli, že založený park má být

zachován bez jeho protnutí komunikacemi.“ S tímto souhlasil starosta Kabický rovněž i v roce 2016. Ted' je navržena změna, která je v rozporu s již projednávanou změnou. Je to nehlasovatelné, je to zločin. Trasa existuje jinudy, jde po současné komunikaci po okraji Letňan a okolo betonárky a za kopcem se napojuje na Čakovice. Na pravé části území se nachází pozemek na území MČ Praha 19, jehož bonita je dnes 10 000 Kč/m². Přesto se MČ Praha 19 rozhodla, že tento pozemek zahrne do parku. Existuje dohoda, projektuje se to v součinnosti s odborem životního prostředí MHMP. Celá akce bude pak pokračovat směrem na Čakovice, Havraňák, Zámek Ctěnice. Nejdou cestou stavění věží jako na území MČ Praha 18, které jsou vidět až do Středočeského kraje.

- Mgr. Kabický (starosta MČ Praha 18): poděkoval starostovi Žďárskému za upřímnost. Zapomíná se ale na to nejdůležitější, a to je návrh změny, která se již projednává – Z 3082/10 ÚP SÚ hl. m. Prahy. Tato změna říká, že se lesopark nedělí na čtyři díly, ale naopak zůstane zachován. Jejich návrh ve stávajícím lesoparku, jak je zaznačen, tak 87 % lesoparku je celistvých, pouze 15 % propojuje ulici Polaneckou, což je liniová stavba, která měla protnout lesopark až k plochám OB. MČ Praha 18 to odklání na propojku na stavbu č. 520. Kbely si nepřejí, aby jakákoliv komunikace ze stavby č. 520 šla na jejich území. V návrhu Metropolitního plánu vede komunikace kolem Havraňáku a přijede to doprostřed hotového sídliště, to snad nemohl vymyslet normální člověk. V době tvorby návrhu Metropolitního plánu si Ing. arch. Koucký vůbec nevšiml, že už tam prošla změna a dnes tam stojí sídliště. Jimi navržená propojka propojí stavbu č. 520 a rozvojovou oblast Čakovic a Miškovic na komunikaci Polaneckého, kde může uhnout podél letiště a touto komunikací se dostat na metro a dále. Jiné řešení, které navrhuji Kbely, které se propisuje v návrhu Metropolitního plánu a které vjede doprostřed sídliště Letňan, je nereálné. Navrhl proto tento podnět přerušit a dále nad ním vést diskuzi.
- M. Ferjenčík: se dotázal na nesouhlas IPR s tímto podnětem.
- Ing. Zděradíčka (ředitel Sekce infrastruktury a krajiny – IPR): uvedl, že zpracovatel řešil tuto záležitost ve změně Z 2809/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, která je již po společném jednání. S pořizovatelem vyhodnocovali došlé připomínky městských částí. Ted' se pracuje na úpravě návrhu změny, tak aby se vyhovělo požadavku MČ Praha 18, aby komunikace nevedla přes sídliště. Jedním z hlavních důvodů, proč se IPR domnívá, že to není vhodné řešení, je právě onen zásah do založeného krajinářského pojetí tohoto území. Domnívá se, že je vhodnější pokračovat v modifikované změně. Změna bude následně předložena pořizovatelem k veřejnému projednání a bude se k ní moci každý vyjádřit.
- Ing. Lochman, Ph.D., (starosta MČ Praha – Čakovice): uvedl, že existuje změna Z 2809/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, která projednává tuto problematiku. Ted' je projednáván další podnět. Ing. Lochman, Ph.D., se dotázal, kolik těch podnětů ještě bude. Každý může dát nějaký návrh. Zdá se mu to naprosto nelogické a nesystémové. Nejprve by mělo být dokončeno pořizování změny Z 2809/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy. Pokud se městské části nedomluví, pak lze uvažovat o dalším podnětu, ale ne dělat dvě věci najednou.
- Mgr. Kabický (starosta MČ Praha 18): upozornil, že návrh změny Z 2809/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy má jednu obrovskou nevýhodu, a to sice tu, že jsou tam velice komplikované návrhy na řešení dopravy v klidu. Návrh MČ Praha 18 umožňuje zajet touto částí komunikace pod zem, protože se jedná v současné době o holé pole. Jakýkoliv jiný návrh včetně návrhu již projednávaného, se kterým MČ Praha 18 nesouhlasí, je nereálný.
- P. Žďárský (starosta MČ Praha – Kbely): uvedl, že v případě uplatnění podmínky zatunelování daného úseku komunikace se sejdou znovu, možná i se starostou Kabickým, a opětovně celou záležitost projednají.

VURM souhlasí s přerušením podnětu č. 66/2017.

	pro	/	proti	/	zdržel se
7	/	0	/	0	

Podnět č. 67/2017 (MČ Praha 18) – revitalizace jihovýchodní části bývalého areálu Avia Letňany

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- P. Žďárský (starosta MČ Praha – Kbely): uvedl, že se jedná o bývalou Avii Letňany. Nedokáže si spolu s dalšími starosty (MČ Praha – Čakovice, MČ Praha 9, MČ Praha – Satalice a MČ Praha – Vinoř) představit, že v tomto místě vznikne bydlení pro cca 10 000 obyvatel. Komunikační kapacita daného území je totálně vytížena. Do té doby, než uprostřed tohoto nebude díra v zemi, na které bude napsáno metro, tak s tímto zásadně nesouhlasí.
- Mgr. Kabický (starosta MČ Praha 18): uvedl, že se jedná o podnět. Napravo od řešeného území bude v roce 2018 zkolaudováno kompletně celé sídliště. Nalevo od řešeného území probíhá změna Z 2808/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, která trvá 7 let a která se nachází v poslední fázi pořizování. V návrhu Metropolitního plánu je navrhováno ponechat v celém tomto území výrobní a skladové haly, což městská část bude zásadně odmítat z důvodu, že v oblasti Odolny Vody jsou již stávající obrovské logistické sklady. Jestliže by byla zachována výroba na území Letňan, tak dopravní zátěž bude gigantická. Starosta Žďárský se mylí. Dnes fronty u Globusu jsou právě ze Středočeského kraje, Čakovic, Miškovic, Přezletic a Hovorčovic. Tato změna je funkčním celkem se změnou Z 2808/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy. Jedná se o návrh sjednotit celé území.
- Ing. Lochman, Ph.D., (starosta MČ Praha – Čakovice): uvedl, že dali k celkovému území Avie Letňany nějaké požadavky, které se týkají dopravy v klidu, osobní a veřejné dopravy, veškerých parametrů týkajících se jakékoliv urbanizace. MČ Praha – Čakovice má subjektivní pocit, že je to uděláno salámovou metodou. Pokud se o tom budou bavit jako o celku, tak MČ Praha – Čakovice je ochotna o tomto diskutovat. Pro celé území Avie Letňany dali souhlasné stanovisko, že budou tolerovat průměrný koeficient D.
- Ing. Martan: se ztotožnil s návrhem starosty Žďárského na přeražení tohoto podnětu do doporučených k neschválení.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 67/2017.

pro / proti / zdržel se
1 / 0 / 6 (M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 67/2017.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 1
(M. Ferjenčík)

Podnět č. 68/2017 (MČ Praha 11) – rozšíření zázemí restaurace

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Ing. arch. Fišarová (vedoucí odboru územního rozvoje – MČ Praha 11): uvedla, že městská část postoupila podnět této změny se svým nesouhlasným usnesením rady. Byly již dva pokusy na změnu na tomto místě, s oběma městská část nesouhlasila a byly také zamítnuty ZHMP. V současné době na území celých Roztyl se zpracovává urbanistická studie z podnětu městské části. Území řešené tímto podnětem je součástí území řešeného touto studií. KUP tuto změnu nedoporučuje a v návrhu Metropolitního plánu není tato plocha určena k zastavění. Městské části nebylo jasné, proč je na výboru tento podnět zařazen mezi podněty doporučené ke schválení.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 68/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Podnět č. 69/2017 (MČ Praha 4) – transformace území bývalých Michelských pekáren

Slezák vyzval k diskusi:

- Ing. arch. Fišarová: uvedla, že v tomto případě jedná jako fyzická osoba, která má v sousedství bydliště. Společnost Skanska tuto změnu participovala s občany, byla dvě sousedská setkání. Na tom posledním, které se konalo v září, byla představena studie ve třech variantách. Je navržen kód míry využití území F. Bude umožněno až 59 000 m² hrubých podlažních ploch, a to se jim zdá přehnané. Doporučovali by na území ovládaném Skanskou maximálně kód E, který by tam umožnil 44 000 m² hrubých podlažních ploch. Zajímalo by ji, s jakým názorem tento podnět postupovala MČ Praha 4. Požádala některého z členů výboru o požadavek na snížení kódu z F na E.
- Ing. Lacko: uvedl, že si osvojuje daný návrh na snížení kódu z F na E.
- J. Slezák: uvedl, že toto nelze. Kód se může snížit až v průběhu dalšího projednávání.
- M. Ferjenčík: navrhl doplňující usnesení: „VURM stejně jako KUP doporučuje prověřit příslušný koeficient studií.“
- J. Slezák: uvedl, že se s tímto ztotožňuje.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 69/2017 a dále doporučuje zpracování územní studie na řešené území.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 1
(M. Ferjenčík)

Podnět č. 70/2017 (MČ Praha 5) – realizace záměru - Šemíkův břeh

Slezák vyzval k diskusi:

- Bc. Herold (zástupce starosty MČ Praha 5): uvedl, že propustnost daného území, zatraktivnění a prodloužení náplavky až do těchto míst by bylo přínosem pro MČ Praha 5. Předpokládají domluvu s investorem na jiném řešení, tak aby nemizely na území městské části sportovní plochy. Jedná se o uzavřené ne příliš funkční sportoviště.
- D. Hodek: uvedl, že z okolní zástavby koukají na celkem nevzhlednou halu. Osobně si myslí, že ve chvíli vzniku bytové zástavby by toto mohlo dokreslit pohled z druhého břehu a i zlepšit celkový průjezd. Navrhl proto, aby tento podnět byl ponechán mezi podněty doporučenými ke schválení.
- Miloš Růžička: uvedl, že si osvojuje návrh RNDr. Plamínkové na přefazení tohoto podnětu do doporučených k neschválení.
- Mgr. Kolínská: požádala o přerušení daného podnětu. Jedná se o poměrně velkou změnu v rámci citlivého území.

- J. Slezák: uvedl, že se ztotožňuje s návrhem Mgr. Kolínské na přerušení tohoto podnětu.

VURM souhlasí s přerušením podnětu č. 70/2017.

pro /	proti	/ zdržel se
4 /	0	/ 3
(M. Ferjenčík)		

Návrh nebyl přijat.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 70/2017.

	pro /	proti /	zdržel se
4 /	0	/ 3	(M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 70/2017.

pro /	proti	/ zdržel se
2 /	0	/ 5
(M. Ferjenčík)		

Návrh nebyl přijat.

Z důvodu nepřijetí ani jednoho usnesení k danému podnětu nechal J. Slezák hlasovat opětovně o přerušení daného podnětu.

VURM souhlasí s přerušením podnětu č. 70/2017.

	pro /	proti /	zdržel se
7 /	0	/ 0	

Podnět č. 72/2017 (MČ Praha 4) – výstavba administrativního objektu

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 72/2017.

	pro /	proti /	zdržel se
6 /	0	/ 1	(M. Ferjenčík)

Podnět č. 74/2017 (MČ Praha - Slivenec) – požadavek na obytné území

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 74/2017.

pro /	proti	/ zdržel se
6 /	0	/ 1
(M. Ferjenčík)		

Podnět č. 75/2017 (MČ Praha 14) – přeskupení funkčních ploch

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 75/2017.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 76/2017 (MČ Praha 14) – požadavek na obytné území

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM souhlasí s přerušením podnětu č. 76/2017.

pro / proti / zdržel se
4 / 0 / 3
(M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 76/2017.

pro / proti / zdržel se
4 / 0 / 3 (M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 76/2017.

pro / proti / zdržel se
3 / 0 / 4
(M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

Z důvodu nepřijetí ani jednoho usnesení k danému podnětu nechal J. Slezák hlasovat opětovně o přerušení daného podnětu.

VURM souhlasí s přerušením podnětu č. 76/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Podnět č. 77/2017 (MČ Praha 5) – prodloužení TT a rekonstrukce Radlické ulice

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 77/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Podnět č. 81/2017 (MČ Praha 12) – požadavek na rekreační plochu

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Miloš Růžička: uvedl, že při dotazování se Ing. Čemuse na několikrát neschválenou změnu myslel tuto změnu. Zmýlil se proto při hlasování u podnětu č. 50/2017, se kterým by býval souhlasil. Dotázal se tedy, zdali by bylo možné vrátit se k tomuto hlasování.
- J. Slezák: uvedl, že podnět č. 50/2017 byl přerušen. Podnět č. 81/2017 byl několikrát přerušen, ale jednalo se vždy o jiné podněty.
- Miloš Růžička: požádal o zaznamenání do zápisu, že chybně hlasoval u podnětu 50/2017, a dále navrhl přeražení podnětu č. 81/2017 do doporučených k neschválení.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 81/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Příloha k zápisu VURM:

1. Podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – závěry projednání

Ověřil: Ing. Radek Lacko

předseda VURM
Jan Slezák

Zapsal: Ing. Martin Čemus

Nové podněty na změny ÚP SÚ HMP – závěry projednání

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Funkční využití	Výměry změnou navrhn. ploch v m ²	Žadatel	Vyjádření pořizovatele
1 / 2016	Praha - Lipence	Lipence 636/5, 2168/2, 2169/1, 2169/5	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	z - lesní porosty /LR/, zahrádky a zahrádkové osady /PZO/ Případně alespoň PZO na OB na - čistě obytné /OB/	1259	Mgr. Perry Denisa, Perry Rhys	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Změnou dojde k uvedení do souladu se skutečným stavem území, lokalita přímo navazuje na plochy OB. Je nutné řešit s podnětem č. 14/2016. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
14 / 2016	Praha - Lipence	Lipence 2168/3, 2169/2, 2169/3	změna funkčního využití ploch - obytné území	z - lesní porosty /LR/, zahrádky a zahrádkové osady /PZO/ na - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/	1063	Ing. Beranová Věra, Ing. Beran Josef	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Změnou dojde k uvedení do souladu se skutečným stavem území, lokalita přímo navazuje na plochy OB. Je nutné řešit s podnětem č. 1/2016. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
97 / 2016	Praha 12	Točná 676/1	stavba rodinných domů	z - zahrádky a zahrádkové osady /PZO/ na - čistě obytné /OB/	7760	Junek Martin, Junek Tomáš, Libichová Hana, Malá Marcela, Tošnarová Marta	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Daná plocha je prakticky součástí stabilizované obytné zástavby, plochy PZO zde představují zbytek po předchozích změnách. Bylo by vhodné tento podnět řešit uceleně (s podněty č. 42/2017 a 43/2017). KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 10. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 7. 12. 2017

99 / 2016	Praha 12	Modřany 4635/210	4635/209, stavba parkovacího domu	z - všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/ na - garáže a parkoviště /DGP/	4164	MC Praha 12	Pořizovatel změnu doporučuje . Daná plocha již slouží dopravě v klidu, změnou dojde k možnosti jejího zkapacitnění. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
113 / 2016	Praha - Stěrboholy	Stěrboholy 348/76	přístavba k rodinnému domu	z - parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, značka - zeleň vyžadující zvláštní ochranu /●/ na - čistě obytné /OB/	530	Ing. Fox Christian Foxová Ivana	Pořizovatel změnu doporučuje . Jde o logické doplnění zastavitelné části pozemku. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
16 / 2017	Praha - Březiněves	Březiněves 278, 280/2, 280/3, 280/4, 280/5, 281/1, 281/2, 281/3, 282/1, 282/3, 438/18, 438/19, 438/20, 438/52, 438/54, 438/55, 438/56, 438/57, 438/99, 438/100, 438/125	změna zákresu komunikace 109/DK/18	z - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, veřejně prospěšná stavba /VPS/ na - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, veřejně prospěšná stavba /VPS/ změna vedení trasy VPS 109/DK/18	1092	Ing. Palas Josef, Palas Martin, Palas Michal	Pořizovatel změnu doporučuje . Změnou dojde k posunutí chybně zakreslené komunikace. Ta nyní vede přes pozemky navrhovatele namísto přilehlého liniového pozemku ve vlastnictví ČR. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM souhlasí s přerušením podnětu na změnu ÚP.
19 / 2017	Praha - Troja	Troja 373/2, 375/5	výstavba RD	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/ sady, zahrady a vinice /PS/ na - čistě obytné /OB/	1127	MUDr. Remeš Ondřej, MUDr. et Mgr. Remeš Prokop	Pořizovatel změnu spíše nedoporučuje . Změnou by došlo k rozrůstání sídla na úkor zeleně. Již bylo v minulosti zamítnuto jako podnět č. 834. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 10. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 7. 12. 2017

28 / 2017	Praha 16	Radotín 2439/1, 2439/3, 2439/14, 2439/19, 2439/26, 2439/27, 2439/28, 2439/29, 2439/30, 2439/47, 2439/51, 2439/65, 2439/73, 2443/23, 2470/3, 2471/3, 2471/5, 2471/6, 2471/56, 2471/63, 2471/76, 2471/77, 2472, 2649	přesun železniční vlečky	z - izolační zeleň /IZ/, nerušící výroby a služeb /VN/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/ na - nerušící výroby a služeb /VN/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/	9557	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, KONDOR, s.r.o.	Pořizovatel změnu doporučuje . Vlečkami v této lokalitě se zabývají také změny Z 2877, Z 2878 a Z 2879Z, bylo by vhodné tyto změny řešit provázaně. Změna umožní efektivnější využívání lokality. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
29 / 2017	Praha - Dolní Měcholupy	Dolní Měcholupy 584/10, 584/11	výstavba MŠ a ZŠ	z - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ čistě obytné s kódem míry využití území F /OB-F/, velká rozvojová území /VRU/, veřejné vybavení - plovoucí zn. /VV/, všeobecně obytné s kódem míry využití území F /OV-F/ na - veřejné vybavení /VV/	14512	MČ Praha - Dolní Měcholupy	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . V lokalitě je nutné vytvořit plochy VV, mělo by zde dojít ke zmenšení VRU na základě již vydaných ÚR. V současné době pro celé VRÚ však probíhá zpracovávání návrhu změny Z 2096/00, bylo by nutné obě změny koordinovat. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
30 / 2017	Praha - Nebušice	Nebušice 1007/3	rozšíření ploch pro nerušící výrobu a služby	z - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ na - nerušící výroby a služeb /VN/	34757	Královská kanonie premonstrátů na Strahově	Pořizovatel změnu spíše nedoporučuje . Jde o razantní rozrůstání sídla. MČ Praha - Nebušice jedná s UZR MHMP o zpracování územní studie, která by celou lokalitu řešila jako celek. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
31 / 2017	Praha - Nebušice	Nebušice 1000/182	rozšíření nabídky volnočasových aktivit a bydlení	z - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ zeleň městská a krajinná /ZMK/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území B /VN-B/ na - čistě obytné /OB/, sportu /SP/	35451	Královská kanonie premonstrátů na Strahově	Pořizovatel změnu spíše nedoporučuje . Obdobně jako podnět č. 31/2017, jde o razantní rozrůstání sídla. MČ Praha - Nebušice jedná s UZR MHMP o zpracování územní studie, která by celou lokalitu řešila jako celek. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 10. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 7. 12. 2017

32 / 2017	Praha 15	Hostivař 2365/3	výstavba RD	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/ na - čistě obytné /OB/	628	Planhaus s.r.o.	Pořizovatel změnu spíše nedoporučuje . Změnou dojde k rozrůstání sídla na úkor ploch zeleně. Na dané ploše se však nenacházejí plochy lesa a je obsloužena komunikací, zarovnání zastavitelné plochy by tak zde bylo možné. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
33 / 2017	Praha 7	Holešovice 303, 304, 305	vybudování nového školského objektu	z - velká rozvojová území /VRU/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/ na - veřejné vybavení /VV/	1429	MČ Praha 7	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . V současné době je v lokalitě zpracovávána studie, je nutné ji případně s touto změnou korigovat. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
34 / 2017	Praha 12, Praha 4	Hodkovičky, Kamýk, Lhotka, Modřany	vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Zátěšském a Dvorském potoce	z - dle platného ÚP na - záplavové území - nové vymezení	30541	MHMP – UZR	Pořizovatel změnu doporučuje . Jde o vymezení záplavového území. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
35 / 2017	Praha 13	Stodůlky 2282/26, 2283/1	využití ploch pro bydlení a podnikání	z - tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/ na - všeobecně smíšené /SV/	676	Ing. Ponomarev Jan	Pořizovatel změnu doporučuje . Jedná se o zarovnání současných ploch SV a využití nevyužívaných drážních ploch. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 10. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 7. 12. 2017

37 / 2017	Praha - Suchdol	Suchdol 2269/3	zřízení zázemí pro technické služby	z - zahrádky a zahrádkové osady /PZO/ na - všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/	1682	MC Praha - Suchdol	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Jde o rozvoj plochy, která není v současné době k zahrádkářským účelům využívána. Změnou by došlo k rozšíření obdobně využívaných ploch. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
38 / 2017	Praha - Reporyje	Reporyje 1552/22	výstavba domu pro seniory s relaxační zónou	z - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ veřejné vybavení /VV/ na - veřejné vybavení /VV/	11176	Abrahám Martin, Koklar Adam, Pospíchal Ivan	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Jedná se o změnu potřeby lokality v časovém horizontu. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
39 / 2017	Praha 3	Žižkov 4450/1, 4450/2, 4450/82, 4473, 4474, 4475, 4481/1, 4481/2	Revitalizace nádraží Žižkov – Sever	z - tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/ na - smíšené městského jádra /SMJ/ - případně všeobecně smíšené /SV/	58806	MC Praha 3	Pořizovatel změnu spíše nedoporučuje . Již je zde zpracovávána podkladová studie a zároveň probíhá změna č. Z 2600, které danou lokalitu řeší. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
40 / 2017	Praha 3	Žižkov 4269/3, 4269/4, 4269/6, 4269/7, 4269/8, 4269/19	transformace území	z - zařízení pro přenos informací /TV/ na - všeobecně smíšené /SV/	24224	CENTRAL GROUP Pražská čtvrť II. a.s.	Pořizovatel změnu doporučuje . Příslušná změna umožní přeměnu dosluhující plochy T1 a zároveň dotvoření lokality při křížení ulic Olšánská - Jana Želivského. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 10. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 7. 12. 2017

41 / 2017	Praha 12	Modřany 1652/1	redukce rozsahu VPS	z - veřejně prospěšná stavba /VPS/, veřejné vybavení/VV/ na - vyjmutí z VPS	1455	MODRANY INVEST s.r.o.	Pořizovatel změnu spíše nedoporučuje . Daná VPS je vymezena pro stavbu veřejného školství, pokud by se plocha transformovala, je nutné ji řešit jako celek. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
42 / 2017	Praha 12	Točná 689, 690	výstavba RD	z - zahrádky a zahrádkové osady /PZO/ na - čistě obytné /OB/	429	Mgr. Cahová Jana	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Daná plocha je prakticky součástí stabilizované obytné zástavby, plochy PZO zde představují zbytek po předchozích změnách. Bylo by vhodné tyto plochy řešit uceleně (s podněty č. 97/2016 a 43/2017). KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
43 / 2017	Praha 12	Točná 456	výstavba RD	z - sady, zahrady a vinice /PS/ na - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/	1292	Mgr. Martin Kašpar, advokátní kancelář	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Obdobně jako podněty č. 97/2016 a 42/2017. Bylo by vhodné tyto plochy řešit v lokalitě uceleně (s podněty č. 97/2016 a 42/2017). KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 10. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 7. 12. 2017

44 / 2017	Praha 8	Karlín 783, 784/6, 785, 787/1, 850/7, 882/1, 882/2, 882/3, 882/4, 882/5, 882/6, 882/7, 882/8, 882/9, 882/10, 887/2, 887/3, 895, 942, Nové Město 2337/10, 2338	galerie pro Slovanskou epopej	z - izolační zeleň /IZ/, ostatní dopravně významné komunikace /S4/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R - plovoucí zn. /DH/, sběrné komunikace městského významu /S2/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/ na - ostatní dopravně významné komunikace /S4/, plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R - plovoucí zn. /DH/, sběrné komunikace městského významu /S2/, smíšené městského jádra /SMJ/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/	29241	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy	Pořizovatel změnu doporučuje . Změnou dojde k přeměně a zatraktivnění lokality. KUP doporučuje ZHMP přerušit projednávání podnětu na změnu ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
45 / 2017	Praha – Štěrboholy; Praha 10	Malešice 737/1, 737/4, 737/7, 737/8, 737/10, 737/12, 737/13, 737/14, 737/15, 737/23, 737/24, 742/3, 743/3, 914/1, 914/2, 914/3 Štěrboholy 381/17, 382/1, 383/1, 383/32, 383/46, 383/48, 384/2, 385/1, 499/1, 677/1, 678/1, 678/44, 678/46, 679/1, 679/2, 679/3, 682/1	vymezení tramvajové tratě Štěrboholy	z - izolační zeleň /IZ/, izolační zeleň /IZ/ plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/, lesní porosty /LR/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, veřejně prospěšná stavba /VPS/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, zvláštní - obchodní /ZOB/, zvláštní - obchodní s kódem míry využití území E /ZOB-E/ na - veřejně prospěšná stavba /VPS/ plochy pro vymezení tramvajové tratě	94870	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy	Pořizovatel změnu doporučuje . Daná změna umožní snazší spojení východní části Prahy s centrem města (metrem A). KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
46 / 2017	Praha 6; Praha 7	Bubeneč, Dejvice, Holešovice, Střešovice	vymezení trati Praha - Kladno, úsek Bubny - Dejvice	z - dle platného ÚP na - dle podkladové studie	238553	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Pořizovatel změnu doporučuje . Jde o uvedení do souladu plánované trasy s ÚP. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
47 / 2017	Praha 6	Liboc, Ruzyně, Vešlavín, Vokovice	vymezení trati Praha - Kladno, úsek Vešlavín - Letiště VHP	z - dle platného ÚP na - dle podkladové studie	1252697	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Pořizovatel změnu doporučuje . Jde o uvedení do souladu plánované trasy s ÚP. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 10. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 7. 12. 2017

48 / 2017	Praha - Lipence	Lipence 1773, 1774	zřízení zahrádkářských chat	z - lesní porosty /LR/ na - zahrádky a zahrádkové osady /PZO/	2735	Balšánová Eva, Novotný Jan DiS.	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Předmětná plocha se prakticky nachází uvnitř zahrádkové osady. Změnou by došlo k rekultivaci nefunkční plochy, která neplní funkci lesa. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
49 / 2017	Praha 6	Ruzyně 1215/12	výstavba objektu nerušící výroby a rekultivace území	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, veřejně prospěšná stavba /VPS/, vymezení ÚSES /USES/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území D /VN-D/	8252	MASHAD CONSULTING, a.s.	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Jedná se o stavbu uceleného areálu, dojde k dotvoření dané plochy při významném dopravním uzlu. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
50 / 2017	Praha 8	Čimice 993/3	požadavek na obytné území	z - zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	7738	P-holding 4, s.r.o.	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Bylo již podáno jako podněty č. 252 a 125/2015. Od poslední podoby byl zásah do plochy ZMK redukován tak, aby byl pás zeleně zachován. Nově vzniklá plocha umožní využití obou stran přilehlé komunikace. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM souhlasí s přerušením podnětu na změnu ÚP.
51 / 2017	Praha 1	Hradčany 423/1, 423/2	rozšíření budovy Energocentra	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ na - zvláštní - ostatní /ZVO/	3547	Správa Pražského hradu	Pořizovatel změnu doporučuje . Uvedení do souladu s ÚP. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 10. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 7. 12. 2017

55 / 2017	Praha 2	Nusle 1180, 1181, 3060	stavba hotelu	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - všeobecně obytné /OV/	6323	Hotel POPULUS a.s., MČ Praha 2	Pořizovatel změnu doporučuje . Jde o rekultivaci dané plochy a doplnění uliční sítě. Zároveň se jedná o nápravu zamítnuté změny Z 1736/07. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
56 / 2017	Praha - Čakovice	Miškovice 317/2, 367/25	přeměna území	z - armáda a bezpečnost /VVA/ na - všeobecně smíšené /SV/	10343	TERRAMO PRAHA, s.r.o.	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Změnou dojde k transformaci dosloužilého území. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
57 / 2017	Praha - Čakovice	Miškovice 317/18	požadavek na obytné území	z - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ na - čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/	43359	Mgr. Černá Soňa	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Nutno řešit v návaznosti na podnět č. 56/2017. V lokalitě se již nachází minimum volných zastavitelných ploch. Rozsah změny lze korigovat. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM souhlasí s přerušením podnětu na změnu ÚP.
60 / 2017	Praha 14	Hloubětín 1250, 1251, 1252	požadavek na obytné území	z - zahrádky a zahrádkové osady /PZO/ na - všeobecně obytné /OV/	2843	HYLENA LADISLAV, HYLENOVÁ LUDMILA, NOVÁKOVÁ VERONIKA, NĚMCOVÁ MARIE, ZEMANOVÁ LUDMILA, ZEMAN VÁCLAV, TRACHTA VLADIMÍR, NEUMANNOVÁ IVA, PECHAČOVÁ JANA	Pořizovatel změnu spíše nedoporučuje . Plocha se nachází poblíž železnice a navazuje na skladový a administrativní areál. Nejeví se tedy jako vhodná pro zakládání nového obytného území. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 10. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 7. 12. 2017

61 / 2017	Praha 9	Vysočany 991/20, 991/309, 991/340, 991/341, 1840/2, 1840/3, 1840/6, 1840/8, 1840/10	výstavba bytového domu	z - čistě obytné s kódem míry využití území G /OB-G/ na - všeobecně smíšené s kódem míry využití území I /SV-I/	6833	MC Praha 9	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Změnou dojde k dotvoření dané lokality. Doporučujeme změnu funkce, konkrétní koeficient může být upřesněn v rámci projednání změny. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
64 / 2017	Praha 6	Dejvice	zrušení stavební uzávěry a VRÚ 2 - kasárna gen. Plky	z - armáda a bezpečnost /VVA/ všeobecně obytné s kódem míry využití území F /OV-F/, velká rozvojová území /VRU/ na - armáda a bezpečnost /VVA/ všeobecně obytné s kódem míry využití území F /OV-F/ zrušení VRU a stavební uzávěry	83355	Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Praha	Pořizovatel změnu doporučuje . Změna umožní realizaci záměru MO. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP a dále doporučuje zpracování územní studie na řešené území.
65 / 2017	Praha - Dolní Chabry	Dolní Chabry 1246/32	obytný celek s dalšími funkcemi	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - čistě obytné /OB/, oddechu – přírodní rekreační plochy /SO1/, veřejné vybavení - plovoucí zn. /VV/	90016	VOMAČKA VACLAV	Pořizovatel změnu spíše nedoporučuje . Jedná se o rozsáhlou změnu koncepce. Její potřeba by měla být prověřena novým územním plánem. V lokalitě jsou navíc nevyužité rezervy plochy OB. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
66 / 2017	Praha 18	Letňany 539/1, 539/2, 539/9, 539/10, 539/11, 539/12	změna trasy propojovací komunikace lesopark Letňany	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - ostatní dopravně významné komunikace /S4/	11611	MC Praha 18	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . V lokalitě se již pořizuje změna Z 2809, je nutné obě změny případně koordinovat dohromady. Změna umožní racionálnější využití plochy pro lesopark Letňany. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM souhlasí s přerušením podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 10. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 7. 12. 2017

67 / 2017	Praha 18	Letňany 756/106, 756/107, 756/109, 760/3, 760/4, 760/7, 760/8, 760/12, 760/174	revitalizace jihovýchodní části bývalého areálu AVIA Letňany	z - výroby, skladování a distribuce /VS/ na - všeobecně obytné s kódem míry využití území E /OV-E/, zeleň městská a krajinná /ZMK/	91095	LEMANT Finance s.r.o.	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Tento podnět navazuje na současně pořizovanou změnu Z 2808 a je případně nutné obě koordinovat. Jedná se o transformaci nevyužívaných průmyslových hal v návaznosti na novou výstavbu. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
68 / 2017	Praha 11	Chodov 3288/13, 3288/14, 3313/1	rozšíření území restaurace	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/ oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ na - všeobecně obytné /OV/	5618	KOLIBA PRAHA spol. s.r.o.	Pořizovatel změnu spíše nedoporučuje . V lokalitě již byly v minulosti neschválené podněty č. 136 a 605. Změna by umožnila nárůst sídla na úkor parkových ploch. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
69 / 2017	Praha 4	Michle 1438, 1440, 1442, 1443, 1445, 1446, 1447, 1448, 1470, 1471/1, 1479/1, 1479/2, 1480, 1724/1, 1724/12, 1724/15, 1724/17, 1724/18, 1724/27, 1724/29	transformace území bývalých Michelských pekáren	z - nerušící výroby a služeb /VN/ značka - zeleň vyžadující zvláštní ochranu /●/ na - čistě obytné s kódem míry využití území F /OB-F/, sportu - plovoucí zn. /SP/	39327	Skanska Reality a.s.	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Jedná se o transformaci nevyužívané výrobní lokality, která přímo navazuje na obytnou lokalitu. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP a dále doporučuje zpracování územní studie na řešené území.
70 / 2017	Praha 5	Smíchov 562, 563, 564, 566/1, 566/2, 566/3, 567/1, 567/2	realizace záměru - Šemíkův břeh	z - sportu /SP/, velká rozvojová území /VRU/ na - všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/	27545	SEBRE, a.s.	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Změna umožní zatraktivnění západní části nábřeží a dotvoření Strakonické ulice. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM souhlasí s přerušením podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 10. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 7. 12. 2017

72 / 2017	Praha 4	Braník 2709/2, 2709/10, 2709/11, 2719/1, 2720/1	výstavba administrativního objektu	z - sportu /SP/ na - zvláštní- ostatní /ZVO/	2961	Ekologické a inženýrské stavby, spol. s r.o., zkratka EKIS, spol. s r.o.	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Funkce ZVO je ve využití variabilnější nežli SP, zároveň umístění sportovních zařízení umožňuje. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
74 / 2017	Praha - Slivenec	Slivenec 1744/6	požadavek na obytné území	z - sportu /SP/ na - čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	29697	MČ Praha - Slivenec	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . V případě, že MČ nemá potřebu držet v lokalitě rezervu pro plochy sportu, lze změnu považovat za přirozenou transformaci zastavitelného území. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
75 / 2017	Praha 14	Kyje 2587/11	přeskupení funkčních ploch	z - čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, lesní porosty /LR/ oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, oddechu – zvláštní rekreační aktivity /SO5/ urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, veřejné vybavení /VV/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - funkční využití, umožňující zástavbu typu zahradního města, doplněnou o veřejnou vybavenost	98737	P-holding 8, s.r.o.	Pořizovatel změnu doporučuje . Změnou dojde k racionálnějšímu přeskupení funkčních ploch. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 10. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 7. 12. 2017

76 / 2017	Praha 14	Hloubětín 1372/1, 1372/2, 1372/5, 1372/7, 1372/46, 1372/47, 1372/73, 1393	požadavek na obytné území	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ louky, pastviny /NL/, sady, zahrady a vinice /PS/, vymezení ÚSES /USES/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - funkční využití umožňující výstavbu nového bydlení ve stylu zahradního města a veřejné infrastruktury	217101	P-holding, s.r.o.	Pořizovatel změnu spíše nedoporučuje/ spíše doporučuje. Změnou by došlo k rozsáhlému záboru zemědělsky využívaných ploch. Vzhledem k rozsahu řešeného území by mělo být komplexně řešeno novým územním plánem. Ve smyslu vyjádření MČ bychom doporučovali pro celou lokalitu zpracování územní studie, na jejímž základě by byly změny zpracovány. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM souhlasí s přerušením podnětu na změnu ÚP.
77 / 2017	Praha 5	Jinonice, Radlice	prodloužení TT a rekonstrukce Radlické ulice	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, ostatní dopravně významné komunikace /S4/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - ostatní dopravně významné komunikace /S4/, plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/	40400	MČ Praha 5	Pořizovatel změnu doporučuje. Návrh změny reaguje na ostatní projednávané podněty a změny v okolí Radlické ulice. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
81 / 2017	Praha 12	Modřany 4555/12	požadavek na rekreační plochu	z - louky, pastviny /NL/ na - oddechu – naučné a poznávací aktivity /SO6/	5876	Schlösinger Petr	Pořizovatel změnu spíše doporučuje. Změna umožní využití krajinného rozhraní k rekreaci při zachování přírodního charakteru. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.